



Raadsvergadering	23 oktober 2018
Volgnummer	94-2018
Onderwerp	Rekenkamerrapport "Armoedebeleid Maastricht Een analyse van het armoedebeleid en -budget van de gemeente Maastricht"
Programmanummer	
Registratienummer	2018-27165
Portefeuillehouder	Wethouder Janssen
Organisatieonderdeel	Raadsgriffie
Behandelend ambtenaar	BLM Golsteijn
Bijlagen	bijlage 1 Raadsbesluit bijlage 2 Rekenkamerrapport "Armoedebeleid Maastricht Een analyse van het armoedebeleid en -budget van de gemeente Maastricht" bijlage 3 Bestuurlijke reactie

AAN DE GEMEENTERAAD

Samenvatting

De Rekenkamer Maastricht heeft onderzoek gedaan naar de wijze waarop de raad in staat wordt gesteld om de uitvoering van het armoedebeleid en de besteding van de financiële middelen te controleren, en de mogelijkheden om de controlerende rol van de raad te versterken.

De gemeenteraad en het college hebben de afgelopen jaren veel aandacht en financiële middelen besteed aan het aanpakken van de problematiek, en het armoedebudget is in de afgelopen raadsperiode fors toegenomen. De gemeenteraad wordt volgens de Rekenkamer onvoldoende in staat gesteld om te controleren of al die middelen voldoende effectief en efficiënt worden besteed. Het is onduidelijk wat de doelstellingen zijn van het armoedebeleid en de effecten van de diverse regelingen worden niet of nauwelijks gemeten.



De Rekenkamer doet de volgende (samenvattende) aanbevelingen:

1. Aanbeveling aan het college: Leg aan de nieuwe raad zo spoedig mogelijk een beknopt document (beleidsnotitie) voor waarin de doelstellingen en doelgroepen van het armoedebelief en de voornaamste onderdelen ervan kort en duidelijk zijn geformuleerd, en laat de raad die notitie voor deze raadsperiode als beleidskaders vaststellen.
2. Aanbeveling aan het college: Zorg voor aansluiting tussen de concrete beleidsdoelstellingen en de P&C-cyclus door de paragraaf over armoede in de programmabegroting aan te passen aan de vastgestelde beleidskaders voor armoedebelief, met name qua adequate indicatoren en meetbare doelstellingen ten behoeve van de evalueerbaarheid van het beleid. Laat de uitvoeringsorganisaties in hun reguliere P&O-rapportages een paragraaf opnemen waarin zij zich verantwoorden over de doelmatigheid en de doeltreffendheid van de uitvoering.
3. Aanbeveling aan het college: Zolang armoedebelief als expliciet beleidsspeerpunt is gedefinieerd, zorg voor een periodieke rapportage (al dan niet in de reguliere P&C-documenten of als specifiek onderdeel in de monitor sociaal domein) aan de raad, die bestedingen, effecten en doelmatigheid, maar ook de dekking van het armoedebelief inzichtelijk maakt.
4. Aanbeveling aan het college: Leg op korte termijn aan de raad een voorstel (inclusief financiële consequenties) voor om te komen tot meerjarig periodiek armoedeonderzoek met nulmeting en Maastrichtse definities.

Op de iets langere termijn bevelen we in het verlengde hiervan aan om voor het preventief beleid de belangrijkste doelgroepen te definiëren waarop de uitvoering gericht wordt en de ontwikkeling binnen deze doelgroepen te monitoren. Combineer, binnen de mogelijkheid van de privacywetgeving, de gegevens van de verschillende uitvoeringsorganisaties om voor preventieve maatregelen doelgroepen en hun specifieke problemen te identificeren.
5. Aanbeveling aan de raad: Maak duidelijke afspraken met het college over de uitvoering van deze aanbevelingen en over de monitoring en rapportage aan de raad.

Beslispunten



1. De aanbevelingen van de Rekenkamer Maastricht over te nemen.

Aanleiding, bevoegdheden en context.

Op 1 mei 2018 heeft de Rekenkamer Maastricht het rapport aangaande armoedebeleid bij wijze van uitzondering digitaal aangeboden, in plaats van het in een raadsvergadering aan de voorzitter van de raad te overhandigen. De reden daarvoor is vooral praktisch: in de dagen van collegevorming hoopte de Rekenkamer met het rapport een (bescheiden) bijdrage te leveren aan de gesprekken, en heeft er daarom niet voor gekozen te wachten tot de eerstvolgende raadsvergadering.

Het rapport wijkt ook in een ander opzicht af van de gebruikelijke gang van zaken. In het rapport ontbreekt een bestuurlijke reactie van het college. Het college heeft de Rekenkamer laten weten daar op dat moment geen gebruik van te maken, maar het verzoek om een bestuurlijke reactie over te dragen aan het nieuwe college. De bestuurlijke reactie is thans door het college verzorgt, en toegevoegd aan de stukken.

Tijdens de informatieronde van 28 augustus 2018 is het rapport door de Rekenkamer toegelicht, en zijn er vragen gesteld aan de Rekenkamer. In de raadsronde van 9 oktober 2018 hebben de fracties onderling gedebatteerd over het overnemen van de aanbevelingen van de Rekenkamer.

Namens het presidium,

De secretaris,

J.H.F. van der Aa

De voorzitter,

M.J.J. Severijns

Raadsvoorstel



Gemeente Maastricht

Bijlage 1.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van de raadsgriffie d.d. 09-10-2018, organisatieonderdeel Raadsgriffie, no. 2018-27165,

BESLUIT:

De aanbevelingen van de Rekenkamer Maastricht over te nemen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 23 oktober 2018.

de griffier,

de voorzitter,

Raadsbesluit